Datos generales
○ Periodo de Examen Extraordinario: **Del 21 al 28 de junio de 2025** ○ Fechas de aplicación: 21 de junio 2025 ○ Nombre del profesor(a): MAYRA ROJAS RODRÍGUEZ ○ Correo electrónico del profesor (a): rojasr.mayra@gmail.com ○ Clave de la materia: 2536 ○ Nombre de la materia: TEORIA DEL INTERCAMBIO Y LA ACCIÓN RACIONAL ○ Licenciatura: SOCIOLOGÍA ○ Semestre al que pertenece: Quinto ○ Carácter de la materia (obligatoria u optativa): obligatoria ○ Número de créditos: 8
Características del examen
• Temario • Unidad 1. TOERÍA DEL INTERCAMBIO Y LA ACCION RACIONAL .1 Racionalidad y vida Social .2 Modelos Racinales como explicación social .3 La lógica en el análisis de la acción celectica .4 Elección y conducta social • Unidad 2. FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA SOCIAL Y LA SOCIEDAD (JAMES COLEMAN) 2.1 Sistemas Sociales y Eleccion Racional 2.2 Actores, recursos y control 2.3 Intervenciones Individuales en la sociedad 2.4 Capital Social y Cooperación • Unidad 3. LÓGICA, INTERACCIÓN Y RACIONALIDAD EN LA SOCIEDAD (JON ELSTER) 3.1 Relaciones lógicas y sociales 3.2 Elección racional y decisión 3.3 La mécanica social y sus cimientos • Unidad 4. POSICIONES FRENTE AL INTERCAMBIO Y LA ELECCIÓN RACIONAL 4.1 Elección Racinal, interacción y tipos de racionalidad

- Contenidos a evaluar

- Unidad 1. Teoría del Intercambio y Acción racional
  - .1 Racionalidad y vida social
  - .2 Modelos racionales como explicación de lo social
  - .3 La lógica en el análisis de acción colectiva
  - .4 Elección y conducta social

- Unidad 2. Fundamentos de la Teoría Social y la sociedad (James Coleman)
  - 2.1 Sistemas sociales y elección racional
  - 2.2 Actores, recursos y control
  - 2.3 Intervenciones individuales en la sociedad
  - 2.4 Capital social y cooperación

- Unidad 3. Lógica, interacción y racionalidad en la sociedad (Jon Elster)
  - 3.1 Relaciones lógicas y sociales
  - 3.2 Elección racional y decisión
  - 3.3 La mecánica social y sus cimientos

- Unidad 4. Posicionamiento frente al intercambio y la elección racional
  - 4.1 Elección racional, irracionalidad y tipos de racionalida

- Bibliografía básica

- Alexander, Jeffrey, La teoría sociológica después de la Segunda guerra mundial, Barcelona, Gedisa, 1994.
- Bell, Daniel, Las ciencias sociales desde la segunda guerra mundial, Madrid, Alianza, 1984.
- Coleman, James, Fundamentos de la Teoría social, Madrid, CIS, 2011.
- Elster, Jon, Juicios Salomónicos. Limitaciones de la racionalidad como principio de decisión, Barcelona, Gedisa, 1999.
- _____, Cemento de la sociedad, Barcelona, Gedisa, 2003.
- _____, Lógica y sociedad, Barcelona, Gedisa, 1997.

_____, Tuercas y tornillos. Una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales, Barcelona, Gedisa, 1996

- Recurso de evaluación
  - .1 Instrucciones para el alumno (qué debe realizar, cómo)

1.1 **PARTE TEÓRICA: ENSAYO valor 50 puntos**

Realizar un ensayo académico en dónde se analicen los principales elementos conceptuales de la teoría del Intercambio y la Elección Racional. Si prefieres puedes elegir un autor. En tus conclusiones deberás precisar los alcances y los límites de la teoría o autor.

1.2 **PARTE PRÁCTICA valor 50 pts. (25 pts. Cada caso)**

Este examen práctico está diseñado para aplicar los principios de la **teoría de elección racional** y **capital social** según James Coleman en situaciones cotidianas y contextos sociales. A través de estos escenarios, se evaluará tu capacidad para analizar y resolver problemas considerando estos conceptos clave.

1. Escenario de Colaboración en un Proyecto de Grupo

Imagina que estás en un equipo de trabajo para desarrollar un proyecto importante para una empresa. El equipo está compuesto por personas con diferentes niveles de experiencia y redes de contactos. Algunos miembros tienen un capital social significativo, lo que significa que tienen una red extensa de colegas y contactos en la industria que podrían ser útiles para el éxito del proyecto. Otros miembros tienen menos conexiones y pueden sentirse más aislados dentro del grupo.

Pregunta:

- Según la teoría del intercambio de Coleman, ¿cómo influiría el capital social de los miembros más experimentados en la toma de decisiones dentro del grupo?
- ¿Cómo manejarías la relación entre miembros con más y menos capital social para asegurar que todos se beneficien equitativamente del intercambio de recursos y conocimientos?
- Desde una perspectiva de **elección racional**, ¿qué estrategia seguirías para maximizar tus beneficios dentro del grupo, considerando que tienes acceso limitado a las redes de los otros miembros?
- ¿Qué tipo de "acuerdos de reciprocidad" podrían surgir dentro del grupo para asegurar una colaboración eficiente?
- Conclusión

Puntos a considerar:

- **Capital social y recursos**: ¿Cómo el acceso a las redes de contactos podría facilitar o dificultar el éxito del proyecto?
- **Maximización de la utilidad**: ¿Cómo optimizarías tu participación en el proyecto para obtener los mayores beneficios personales y profesionales?
- **Interacciones sociales**: ¿Cómo se equilibran las contribuciones dentro del grupo en función de las redes de contactos y el capital social de cada miembro?

2.- **Estrategia de Cooperación en una Comunidad Local**

En tu comunidad, hay un grupo que organiza actividades de voluntariado y ofrece servicios de apoyo (como tutorías, ayuda en eventos, reparación de instalaciones comunitarias). El grupo está formado por personas con diversos niveles de capital social. Algunos miembros tienen muchos contactos en organizaciones benéficas, mientras que otros tienen una participación limitada pero una fuerte conexión con la comunidad local.

Pregunta:

- ¿Cómo se organizarían los intercambios dentro del grupo de voluntarios, considerando que algunos tienen más capital social y otros menos?
- ¿Cómo manejarías las dinámicas de cooperación y competencia entre miembros con diferente capital social para asegurar que las actividades se desarrollen de manera eficiente?
- ¿Cómo utilizarías la teoría de la **elección racional** para decidir en qué actividades involucrarte, dado que tu tiempo es limitado? ¿Qué aspectos del capital social de los demás miembros considerarías al tomar tu decisión?
- Conclusión

Puntos a considerar:

- **Interacciones sociales y recursos**: ¿Cómo se distribuyen los recursos dentro del grupo de voluntarios según el capital social de cada miembro?
- **Maximización de beneficios**: ¿Cómo puedes equilibrar tu tiempo y energía para obtener el máximo beneficio personal y social a través de la participación?
- **Reciprocidad y confianza**: ¿Cómo influye la confianza en los acuerdos dentro del grupo, especialmente en un entorno voluntario donde las relaciones sociales son clave?

2. Características de presentación del trabajo (extensión, tipo de letra, espaciado, formato)

1- Ensayo

- Extensión 7-10 curtillas
- Uso de formato APA

2. Parte práctica

- Este debe ser elaborado con arrial 12, espacio 1.5 y formato de citado y referencias APA

Examen

Elaborado a criterio del Profesor.

MAYRA ROJAS RODRÍGUEZ

Criterios de acreditación

1. PARTE TEÓRICA: ENSAYO
   EL DOCUMENTO DEBE CONTENER:
   1.1 Introducción: debe señalar un objetivo específico del documento, una tesis, así como las secciones del trabajo. (10 puntos)
   1.2 Desarrollo: debe sustentar teóricamente la tesis que el estudiante sostiene. (20 puntos)
   1.3 Conclusiones: Retomar la tesis principal, y señalar sus alcances, así como las limitaciones. (10 puntos)
   1.4 Bibliografía (5 puntos)
   1.5 Uso correcto de APA. (5 puntos)

2. PARTE PRÁCTICA
   Críterios a evaluar:
   Caso 1.
   - Respuestas (5%)
   - La conclusión contiene: Análsis de como las redes influeyen en las dinámicas de poder y cooperación del grupo (10%), Propone mecanismos para equilibrar el intercambio entre miembros con diferente capital social (10%)

   Caso 2.

   - Respuestas (5%)
   - La conclusión contiene: Ideas claras para reducir desigualdades en la participació según el capital social (10%), Propone una dinámica de cooperación eficiente considerando las diferencias entre lo miembros (10%)

Nota: Los elementos establecidos en el formato son los mínimos necesarios para la elaboración de los lineamientos de los exámenes extraordinarios. Si usted considera adecuado agregar algún elemento que no se mencione en el presente formato, será integrado.

- Recomendaciones para la *redacción* de las preguntas. Se debe procurar que cada enunciado:
  - Sea claro y preciso
  - Describa una pregunta directa
  - No proporcione pistas o ayudas para la respuesta
  - Contenga toda la información necesaria para responder
  - Se exprese en forma positiva y no negativa